

En Santiago, República de Chile, a **24 de junio de 2021**, siendo las 11:08 horas, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley N° 18.985 que establece la Ley Sobre Donaciones Culturales (la "**Ley de Donaciones Culturales**") y su Reglamento, en el ejercicio de las funciones y atribuciones que le han sido encomendadas en el artículo 1° numeral 3, y artículos 9°, 10° y 11° de dicho cuerpo legal, se lleva a efecto la Sesión Ordinaria N°5/2021, del Comité Calificador de Donaciones Privadas (el "**Comité**").

Asistencia presencial:

- Sra. Loreto Neumann Santander, en representación de la Ministra del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, Presidenta (S) del Comité.

Asistencia por medios tecnológicos:

- Sra. Macarena Ruiz Balart, representante de las organizaciones culturales, artísticas, patrimoniales de urbanismo o arquitectura.
- Sr. Juan Lund Plantat, representante de las organizaciones culturales, artísticas, patrimoniales de urbanismo o arquitectura.
- Sr. Carlos Cantero Ojeda, representante del H. Senado de la República.
- Sr. Felipe Antonio Morales Riquelme, representante suplente adicional del Ministerio de Hacienda.

Asimismo, asisten presencialmente el señor Agustín Almonte y la señorita Daniela Barra, y asisten por medios tecnológicos, los señores Óscar Agüero, Lucas Dibán, Carmen María Flores, Leonardo Mosso y Fernando Alfaro, todos funcionarios de la Secretaría Ejecutiva del Comité (la "**Secretaría Ejecutiva**", o indistintamente la "**Secretaría**").

Se deja constancia que, estando presentes cinco (5) miembros del Comité, hay quórum suficiente para sesionar.

Tabla del informe denominado "SESIÓN ORDINARIA N° 5 - PERIODO 2021":

- I. Aprobación del acta anterior;
- II. Proyectos sugeridos para aprobar;
- III. Solicitudes de modificación;
- IV. Proyectos sugeridos para condicionar y rechazar;
- V. Cierres administrativos, y
- VI. Varios.

I. Aprobación del acta anterior.

La Presidenta propone a los miembros del Comité aprobar el acta de la Sesión Ordinaria N°4/2021 anterior, la cual fue enviada por la Secretaría Ejecutiva mediante correo electrónico de fecha 16 de junio de 2021. Agrega que, no habiendo recibido comentarios por parte de los miembros del Comité dentro del plazo de 5 días hábiles contados desde



la fecha del envío del acta, según lo acordado sobre la materia en la Sesión Ordinaria N°5/2020, se entiende aprobada el acta respectiva para todos los efectos legales.

En consecuencia, la Presidenta propone al Comité aprobar el acta de la Sesión Ordinaria N°4/2021, toda vez que no se recibieron observaciones al texto redactado por parte de los miembros del Comité dentro del plazo antes señalado.

Luego de una breve deliberación, el Comité acordó, por unanimidad, aprobar el acta de la Sesión Ordinaria N°4/2021 que tuvo lugar el jueves 27 de mayo de 2021.

II. Proyectos sugeridos para aprobar.

La Presidenta cede la palabra al señor Agustín Almonte, quien indica a los miembros del Comité que el documento de la Secretaría Ejecutiva denominado "Información adicional y complementaria", enviado por correo electrónico a los miembros del Comité con fecha 22 de junio de 2021, y el cual modifica y/o actualiza, a la fecha, la recomendación de ella respecto a los proyectos individualizados en el informe remitido al Comité con fecha 16 de junio de 2021.

Dicho informe se incluye como Anexo 1 a la presente acta, formando parte integrante de la misma, para todos los efectos legales. Asimismo, el documento denominado "Información adicional y complementaria", se incluye como Anexo 3 al final de la presente acta, y forma parte integrante de la misma para todos los efectos legales.

Luego, la Presidenta expone a los miembros del Comité la solicitud de la Secretaría Ejecutiva, la cual consiste en calificar como aprobados y condicionados todos los proyectos que, de conformidad a los informes y documentos presentados por la Secretaría, Anexo 1 y Anexo 3, indiquen la recomendación "**Aprobar**" y "**Condicionar**", según corresponda. Lo anterior, con excepción de aquellos proyectos en los cuales, uno cualquiera de los miembros del Comité requiera mayores antecedentes adicionales y/o tenga algún criterio de calificación diferente a la recomendación formulada por la Secretaría.

En ese contexto, la Presidenta propone a los miembros asistentes del Comité, analizar y revisar, de manera particular, aquellos proyectos en los cuales uno cualquiera de los miembros del Comité tenga algún criterio de calificación diferente a la recomendación de la Secretaría Ejecutiva, o requieran de antecedentes adicionales.

Luego de un breve análisis, el Comité, por la unanimidad de sus miembros, acuerda lo siguiente:

(i) Adoptar la recomendación de la Secretaría, **calificando como aprobados y condicionados** todos los proyectos que, de conformidad a los informes y documentos presentados por la Secretaría, indiquen la recomendación "**Aprobar**" y "**Condicionar**", según corresponda, y

(ii) Analizar y revisar, de manera particular, aquellos proyectos en los cuales uno cualquiera de los miembros del Comité requiera mayores antecedentes adicionales y/o tenga algún criterio de calificación distinto de la recomendación formulada por la Secretaría Ejecutiva.



Análisis particular de proyectos:

- 1) Proyecto Folio N° 9045**, titulado "ESPACIO DIANA: HABILITACIÓN AZOTEA, FACHADA SUR Y CIRCULACIONES VERTICALES", presentado por su propietario don ENRIQUE ZÚÑIGA MÉNDEZ.

La señora Loreto Neumann presenta el proyecto al Comité.

Toma la palabra la señora Macarena Ruiz, quien señala que tiene una pregunta en este proyecto respecto de los honorarios (entiende que el monto es grande y no cuestiona dicha situación), donde le llama la atención los honorarios de los arquitectos y especialidades y del abogado. Pregunta si este proyecto es complejo mayoritariamente desde el punto de recursos humanos o bien desde la materialidad.

Toma la palabra el señor Fernando Alfaro, miembro de la Secretaría Ejecutiva, quien comenta a la señora Macarena Ruiz que este proyecto constituye la primera etapa de la restauración del inmueble patrimonial que colinda con la Iglesia de Los Sacramentinos, donde ambas propiedades cuentan con declaración patrimonial por la autoridad competente. Agrega que este proyecto como constituye la primera etapa contempla una consultoría a cargo de arquitectos y de especialidades, por lo que el grueso del presupuesto supone el pago de honorarios por servicios profesionales.

Toma la palabra el señor Juan Lund, quien señala que coincide con la consejera Macarena Ruiz en el sentido que los honorarios de arquitectos y de abogados son bastante elevados. Sin embargo, el señor Lund señala que es difícil opinar sobre si son los honorarios que corresponden o no, si es que no se tiene una estimación de la inversión en este proyecto. Agrega que lo usual es que los honorarios de servicios profesionales de arquitectura y de especialistas sean proporcionales al monto de la inversión. Y, personalmente, considera que, si se trata de habilitar una azotea, restaurar una fachada y unas circulaciones verticales, los honorarios son bastante abultados.

Toma la palabra el señor Felipe Morales, quien señala que tiene dos comentarios. Primero, señala que este tipo de proyecto es de aquellos estimados como especiales que contempla la ley, sobre patrimonio cultural. Agrega el señor Morales que le queda la duda de si es que el proyecto puede ser simplemente separado en dos proyectos, un primer proyecto referido al estudio y consultoría mientras que un segundo proyecto esté destinado a la restauración y conservación, siendo condición que ambos proyectos sean presentados conjuntamente. Lo anterior, debido a que el señor Morales se pregunta que sucedería si se aprueba el primer proyecto de consultoría y luego el Beneficiario no realiza el segundo proyecto de restauración y conservación.

Segundo, el señor Morales señala que entiende que el artículo 9º N°2 de la Ley de Donaciones Culturales, exige que el Beneficiario presente un oficio o aprobación por parte del Consejo de Monumentos Nacionales para que pueda aprobarse un proyecto de Tipo Patrimonio Cultural.

Toma la palabra la Presidenta Loreto Neumann, quien señala que, efectivamente, para el propietario del inmueble la ley contempla sanciones administrativas como también acciones penales en contra del propietario del inmueble sobre el cual



recaiga una declaratoria patrimonial, que altere o modifique el inmueble sin la autorización expresa del Consejo de Monumentos Nacionales. Sin embargo, deja expresa constancia que dichas sanciones y acciones corren por cuerda separada de los acuerdos adoptados por el Comité.

Toma la palabra el señor Lucas Dibán, abogado de la Secretaría Ejecutiva, quien señala que el artículo 9º N°2 dispone que para los proyectos de conservación, mantención, reparación, restauración y reconstrucción de Monumentos Nacionales, en cualquiera de sus categorías, los Beneficiarios deberán contar con un informe del Consejo de Monumentos Nacionales, **pero siempre y cuando dicho informe sea elevado a consideración del Comité para su aprobación**. Lo anterior, es muy distinto a señalar que el informe del Consejo es requisito fundante para la postulación del proyecto por parte de un Beneficiario, lo cual evidentemente se contrapone al espíritu de la Ley de Donaciones Culturales y su última modificación aprobada durante el año 2013, la cual justamente tuvo por objeto ampliar la calidad de Beneficiario para presentar proyectos de tipo Patrimonio Cultural, ampliando la categoría a su máxima expresión.

Así es como luego de la modificación a la Ley de Donaciones Culturales antes señalada, cualquier persona natural o jurídica, con y sin fines de lucro, en la medida que sea el propietario de un Monumento Nacional, puede y está plenamente facultado para presentar un proyecto a la Ley de Donaciones Culturales y solicitar a este Comité que califique el proyecto. Dicha situación supone que para dicho propietario basta y sobra acreditar su dominio sobre el inmueble, no pudiendo este Comité imponerle a los Beneficiarios un requisito adicional como lo sería exigir un informe del Consejo de Monumentos, salvo que por razones fundadas el órgano colegiado lo estimara conveniente.

Por último, el señor Dibán hace presente que a la luz de los hechos antes expuestos y de la pequeña envergadura de esta iniciativa que recae sobre este inmueble patrimonial, el presente proyecto no constituye la excepción antes señalada, por lo cual carece de sentido exigirle al Beneficiario acompañar un informe del Consejo de Monumentos Nacionales para aprobar su proyecto.

Toma la palabra el señor Carlos Cantero, quien señala que se está confundiendo la discusión, toda vez que el consejero Juan Lund señaló anteriormente que le parecía que los gastos en honorarios de arquitectura y especialidades le parecían excesivos en proporción al gasto de inversión del proyecto, y estamos derivando a otro tema. Este proyecto contempla la consultoría y honorarios de arquitectos y especialidades para luego, y con ese resultado, eventualmente desarrollar la segunda etapa del proyecto, razón por la cual en este momento no resulta necesario exigirle al Beneficiario que acompañe informes del Consejo de Monumentos Nacionales o de otros organismos competentes. Por último, el señor Cantero propone solicitarle al Beneficiario que aclare la solicitud del consejero Juan Lund, solicitándole mayores antecedentes.

La Presidenta Loreto Neumann propone a los miembros del Comité someter a votación el presente proyecto:

Luego de una breve deliberación, los miembros asistentes del Comité acuerdan, por unanimidad, **condicionar el proyecto** a lo siguiente: (i) entregar mayores antecedentes que detallen los gastos en honorarios por servicios profesionales de



arquitectos y de especialidades; (ii) entregar mayores antecedentes respecto de la continuidad del proyecto en relación a las obras de restauración y conservación en la habilitación de la azotea y otros trabajos contemplados en el proyecto, especificando los montos de inversión estimados para llevar a cabo dichas obras de infraestructura, y (iii) ordenar a la Secretaría Ejecutiva que emita un pronunciamiento respecto a la pertenencia de exigirle al Beneficiario un informe de parte del Consejo de Monumentos Nacionales para que el Comité pueda aprobar el proyecto. Lo anterior, para que el Comité pueda pronunciarse sobre el presente proyecto en la próxima Sesión Ordinaria N°6 que tendrá lugar el jueves 29 de julio.

Votación: A favor: Loreto Neumann, Macarena Ruiz, Juan Lund, Carlos Cantero y Felipe Morales (5).

Calificación: Condicionado.

2) Proyecto Folio N° 9047, titulado "CICLO DE CONCIERTOS MUSICALES EN PANDEMIA", presentados por la FUNDACIÓN DIANA.

La señora Loreto Neumann presenta el proyecto al Comité.

Toma la palabra la señora Macarena Ruiz, quien señala que tiene observaciones respecto a este proyecto toda vez que no encontró el programa de cuáles serían el ciclo de conciertos musicales que contempla esta iniciativa cultural.

Toma la palabra el señor Felipe Morales, quien señala que se adhiere a lo planteado por la consejera Ruiz ya que tampoco encontró el programa que detalla el qué, cuándo, dónde se realizarían cada uno de los 24 conciertos musicales que comprende este proyecto.

Toma la palabra el señor Fernando Alfaro, miembro de la Secretaría Ejecutiva, quien señala que se le solicitó al Beneficiario el detalle de los conciertos musicales a realizar, sin embargo el Beneficiario explicó en su plan de gestión que la fecha, hora, lugar de los conciertos sería definido previa consulta ciudadana con la comunidad que trabaja el Beneficiario.

Luego de una breve deliberación, los miembros asistentes del Comité acuerdan, por cuatros votos a favor y un voto en contra, **aprobar el proyecto**.

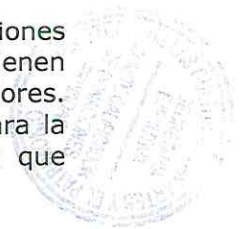
Votación: A favor: Loreto Neumann, Macarena Ruiz, Juan Lund y Carlos Cantero (4); En contra: Felipe Morales.

Calificación: Aprobado.

3) Proyecto Folio N° 9198, titulado "IDENTIDADES FESTIVAL INTERNACIONAL DE ARTES ESCÉNICAS EN EL DESIERTO DE ATACAMA, VII EDICIÓN", presentados por la CORPORACIÓN CULTURAL LA HUELLA TEATRO DE ANTOFAGASTA.

La señora Loreto Neumann presenta el proyecto al Comité.

Toma la palabra la señora Macarena Ruiz, quien señala que tiene observaciones respecto a este proyecto toda vez que, en su experiencia, los festivales tienen duración de 3 a 4 meses y por eso se explican los sueldos de los trabajadores. Sin embargo, el presente proyecto contempla un sueldo de 12 meses para la Directora del festival, quien también es la Directora de la Corporación que



presente el proyecto. Por lo mismo, la señora Ruiz no entiende si el sueldo de la Directora de la Corporación se paga con este proyecto de festival que se acoge a la Ley de Donaciones Culturales, o bien se paga con otros recursos.

La señora Ruiz solicita dejar expresa constancia en acta de la situación que este proyecto contempla el pago de un sueldo de 12 meses para la Directora del festival, quien también es Directora de la Corporación que presenta el proyecto.

Toma la palabra el señor Carlos Cantero, quien señala que la observación de la consejera Ruiz tiene sentido ya que no se explica por qué se paga un sueldo de 12 meses a una Directora que está a cargo de un festival que dura 3 días. En ese contexto, el señor Cantero propone sugerirle al Beneficiario que presente un proyecto de tipo Funcionamiento con el objeto de financiar gastos como el sueldo de su Directora Ejecutiva.

Toma la palabra el señor Juan Lund, quien señala que concuerda con los consejeras Ruiz y Cantero, en los términos antes señalados.

Luego de una breve deliberación, los miembros asistentes del Comité acuerdan, por unanimidad, **condicionar el proyecto** a que el Beneficiario realice lo siguiente: (i) acompañar un plan de trabajo por los 12 meses que contempla el proyecto, especificando las labores del cargo de la Directora del festival, y (ii) presentar un proyecto de tipo Funcionamiento para el pago de sueldos relacionados con la administración y operación de la entidad.

Votación: A favor: Loreto Neumann, Macarena Ruiz, Juan Lund, Carlos Cantero y Felipe Morales (5).

Calificación: Condicionado.

4) Proyecto Folio N° 9440, titulado "YOUCLUBERS", presentados por la CORPORACIÓN CULTURAL DE LA CAMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCION.

La señora Loreto Neumann presenta el proyecto al Comité.

Toma la palabra el señor Felipe Morales, quien señala que, en su opinión, el Beneficiario no entrega antecedentes e información suficiente que permitan justificar el monto del presupuesto del proyecto.

Luego de una breve deliberación, los miembros asistentes del Comité acuerdan, por tres votos a favor y dos votos en contra, **condicionar el proyecto** a que el Beneficiario entregue mayores antecedentes y detalle las actividades que comprende el presente proyecto, que permitan justificar el monto del presupuesto del proyecto.

Votación: A favor: Macarena Ruiz, Carlos Cantero y Felipe Morales (3); En contra: Loreto Neumann y Juan Lund (1).

Calificación: Condicionado.

5) Proyecto Folio N° 9491, titulado "CONSOLIDACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE LA CORPORACIÓN PATRIMONIO CULTURAL DE CHILE", presentados por la CORPORACION PATRIMONIO CULTURAL DE CHILE.

La señora Loreto Neumann presenta el proyecto al Comité.



Toma la palabra la señora Macarena Ruiz, quien señala que tiene dos observaciones respecto a este proyecto. La primera observación es que el plan de actividades y de gestión acompañados por el Beneficiario es súper básico en relación a la cantidad de dineros que se están solicitando. La segunda observación guarda relación con el elevado monto del sueldo del Director ascendiente a la cantidad de \$6.200.000, el cual se diferencia bastante con el sueldo del resto de los trabajadores.

En ese contexto, la señora Ruiz quiere dejar expresa constancia en acta de la circunstancia que los sueldos contemplados en el proyecto son desiguales entre el Director Ejecutivo y el resto de los trabajadores, solicitando que dicha situación sea notificada al Beneficiario.

Luego de una breve deliberación, los miembros asistentes del Comité acuerdan, por unanimidad, **aprobar el proyecto** y, en especial, la moción de la consejera Ruiz en el sentido de notificar expresamente al Beneficiario respecto de la circunstancia que los sueldos contemplados en el proyecto son desiguales entre el Director Ejecutivo y el resto de los trabajadores.

Votación: A favor: Loreto Neumann, Macarena Ruiz, Carlos Cantero, Felipe Morales y Juan Lund (5).

Calificación: Aprobado.

6) Proyecto Folio N° 9472, titulado "INTERVENCIÓN CULTURAL Y RENOVACIÓN URBANA DEL BARRIO COMERCIAL AGRO IQUIQUE", presentado por la ASOCIACION GREMIAL DE CENTROS COMERCIALES SECTOR TERMINAL AGROPECUARIO DE IQUIQUE.

La señora Loreto Neumann presenta el proyecto al Comité.

Toma la palabra el señor Agustín Almonte, quien señala que la Secretaría Ejecutiva ha modificado la recomendación del presente proyecto desde "Condicionar" a "Aprobar", según consta en el documento denominado "Información adicional y complementaria", enviado a los miembros del Comité. El señor Almonte agrega que dicha modificación se debe a que el Beneficiario ha subsanado las observaciones de contenido formuladas por la Secretaría Ejecutiva.

En ese contexto, la Secretaría Ejecutiva solicita al Comité aprobar el presente proyecto.

Luego de una breve deliberación, los miembros asistentes del Comité acuerdan, por unanimidad, **aprobar el proyecto**.

Votación: A favor: Loreto Neumann, Macarena Ruiz, Juan Lund, Carlos Cantero y Felipe Morales (5).

Calificación: Aprobado.

7) Proyecto Folio N° 9524, titulado "TERRA DRAGONIS, TEATRO INCLUSIVO", presentado por la CORPORACIÓN CULTURAL DE IQUIQUE.

La señora Loreto Neumann presenta el proyecto al Comité.



Toma la palabra el señor Agustín Almonte, quien señala que la Secretaría Ejecutiva ha modificado la recomendación del presente proyecto desde "Condicionar" a "Aprobar", según consta en el documento denominado "Información adicional y complementaria", enviado a los miembros del Comité. El señor Almonte agrega que dicha modificación se debe a que el Beneficiario ha subsanado las observaciones de contenido formuladas por la Secretaría Ejecutiva.

En ese contexto, la Secretaría Ejecutiva solicita al Comité aprobar el presente proyecto.

Luego de una breve deliberación, los miembros asistentes del Comité acuerdan, por unanimidad, **aprobar el proyecto**.

Votación: A favor: Loreto Neumann, Macarena Ruiz, Juan Lund, Carlos Cantero y Felipe Morales (5).

Calificación: Aprobado.

8) Proyecto Folio N° 9511, titulado "VIVA LEER: SEGUIMIENTO 47 BIBLIOTECAS ABIERTAS A LA COMUNIDAD", presentado por la FUNDACIÓN EDUCACIONAL Y CULTURAL LA FUENTE.

La señora Loreto Neumann presenta el proyecto al Comité.

Toma la palabra el señor Agustín Almonte, miembro de la Secretaría Ejecutiva, quien señala que el presente proyecto fue presentado al Comité "Sin Recomendación", debido a que la entidad informa a la Secretaría la imposibilidad de concluir en tiempo y forma el actual proyecto en ejecución (Folio n°5813), siendo esta presentación una de las informadas al Comité, respecto al contacto y sondeo previo que la Secretaría se encuentra realizando con entidades de proyectos aprobados entre 24 a 36 meses y que concluyen en el presente año 2021. A fin de detectar oportunamente los casos que requieran un acompañamiento y análisis particular.

El señor Almonte hace presente que el Beneficiario ha mantenido contacto directo y continuo con la Secretaría Ejecutiva desde principios de este año 2021, y ha manifestado que, producto de la actual pandemia y crisis sanitaria en el país con motivo del Covid-19, no alcanzará a ejecutar y finalizar el proyecto folio N° 5813 dentro del plazo máximo de 36 meses, según lo dispuesto en la Ley de Donaciones Culturales y debidamente aprobado por el Comité en su oportunidad.

Pues bien, resulta que el Beneficiario tiene la cantidad de \$300.000.000 en donaciones para el proyecto folio N° 5813, las cuales lamentablemente no podrá ejecutar debido a que el proyecto finaliza en el mes de agosto de 2021, y debido a la situación sanitaria es inviable realizar las actividades contempladas en la iniciativa previamente aprobada por el Comité.

Así las cosas, el Beneficiario se reunió con la Secretaría Ejecutiva quien le propuso presentar el actual proyecto nuevo (folio N° 9511) de continuidad, con el objeto de ejecutar las actividades que quedaron pendientes, y además presentar una solicitud de modificación para el proyecto folio N° 5813 para adecuar el cierre del proyecto y que el Comité autorice el traspaso de los \$300.000.000 en donaciones para el proyecto de continuidad folio N° 9511.



Toma la palabra el Secretario Ejecutivo, Óscar Agüero, quien agrega que, además, se debe solicitar al Beneficiario que acompañe una carta del donante autorizando el traspaso de los \$300.000.000 al proyecto de continuidad N° 9511.

Toma la palabra el señor Lucas Dibán, quien indica que no se solicita carta del donante debido a que la Ley no lo exige, puesto que no se trata de un desistimiento con donaciones recibidas (artículo N°26 del reglamento), sino un caso atípico, producto de la actual contingencia sanitaria.

Toma la palabra el señor Felipe Morales, quien señala que está de acuerdo en solicitar carta de aprobación del donante e indica que, por compromisos previos, debe abandonar la sesión.

Toma la palabra la señora Macarena Ruiz, quien indica que quiere señalar dos cosas; una es que la Secretaria le pide algo a la Secretaria, es decir Óscar le pide algo a la Secretaria, no se lo pide al Comité, y lo quiere dejar claro, pues sugiere que este tipo de antecedentes los vean antes del Comité; lo segundo es que esta situación es un caso que va a pasar harto de aquí en adelante, por lo que considera que hay que tomar una decisión, si se le va a pedir a todos una carta de aprobación del donante o no, ya que desde su perspectiva, no considera necesaria la carta del donante, puesto que en general los donantes están bastante afables en estos temas, además que los dineros ya fueron entregados.

La Secretaría Ejecutiva solicita al Comité, que si éste es condicionado, a que el Beneficiario acompañe una carta del donante autorizando el traspaso de los \$300.000.000 al proyecto de continuidad N° 9511 y de la solicitud de modificación del proyecto folio N° 5813, se faculte a la Secretaría Ejecutiva para que, si dichos antecedentes son presentados dentro de plazo y en forma satisfactoria previo a la dictación de la resolución respectiva, a juicio de la Secretaría Ejecutiva, sea esta última quien certifique y dé por aprobado el presente proyecto. En caso contrario, que el proyecto sea condicionado para ser presentado en una siguiente sesión.

Luego de la deliberación, los miembros asistentes del Comité acuerdan, por cuatro votos a favor y un voto en contra, **condicionar el proyecto** a que el Beneficiario acompañe una carta del donante autorizando el traspaso de los \$300.000.000 al proyecto de continuidad N° 9511 y de la solicitud de modificación del proyecto folio N° 5813, facultando a la Secretaría Ejecutiva que, si dichos antecedentes son presentados dentro de plazo y en forma satisfactoria previo a la dictación de la resolución respectiva, a juicio de la Secretaría Ejecutiva, sea esta última quien certifique y dé por aprobado el presente proyecto. En caso contrario, que el proyecto sea condicionado para ser presentado en una siguiente sesión.

Votación: A favor: Loreto Neumann, Juan Lund, Carlos Cantero y Felipe Morales (4); En contra: Macarena Ruiz.

Calificación: Condicionado.

III. Solicitudes de modificación.

La señora Presidenta expone a los miembros del Comité la solicitud de la Secretaría, la cual consiste en calificar como aprobadas y rechazadas todas las solicitudes de modificación de proyectos que, de conformidad al informe presentado por la Secretaría,



y que se adjunta en el Anexo 1 de la presente acta, indiquen la recomendación "**Aprobar**" y "**Rechazar**", según corresponda. Lo anterior, con excepción de aquellas solicitudes de modificación de proyectos en las cuales, uno cualquiera de los miembros del Comité requiera mayores antecedentes adicionales y/o tenga algún criterio de calificación diferente a la recomendación formulada por la Secretaría.

En ese contexto, la señora Presidenta propone a los miembros asistentes del Comité, analizar y revisar, de manera particular, aquellas solicitudes de modificación de proyectos, en las cuales uno cualquiera de los miembros del Comité tenga algún criterio de calificación diferente a la recomendación formulada por la Secretaría Ejecutiva, o requieran de antecedentes adicionales.

Luego de un breve análisis, el Comité, por la unanimidad de sus miembros, acuerda lo siguiente:

(i) Adoptar la recomendación de la Secretaría, **calificando como aprobadas y rechazadas** todas las solicitudes de modificación de proyectos que, de conformidad al informe presentado por la Secretaría, y que se adjunta en el Anexo 1 de la presente acta, indiquen la recomendación "**Aprobar**" y "**Rechazar**", según corresponda, y

(ii) Analizar y revisar, de manera particular, aquellas solicitudes de modificación de proyectos, en las cuales uno cualquiera de los miembros del Comité requiera mayores antecedentes adicionales y/o tenga algún criterio de calificación distinto de la recomendación formulada por la Secretaría Ejecutiva.

La Presidenta, cede la palabra al señor Agustín Almonte, quien presentará al Comité las siguientes solicitudes de modificación de proyectos.

1) Proyecto Folio N° 5813, titulado "VIVA LEER: SEGUIMIENTO 47 BIBLIOTECAS ABIERTAS A LA COMUNIDAD", presentado por la FUNDACIÓN EDUCACIONAL Y CULTURAL LA FUENTE.

El señor Agustín Almonte presenta la solicitud de modificación del proyecto al Comité y señala que el presente proyecto fue presentado "Sin Recomendación", debido a que el Beneficiario solicita una adecuación del presupuesto para cerrar proyecto original. Adicionalmente, y de manera excepcional, el Beneficiario solicita al Comité que lo autorice para traspasar el saldo en donaciones no utilizadas del presente proyecto hacia el nuevo proyecto de continuidad folio N° 9511, tal como se explicó anteriormente en el análisis del proyecto nuevo N°9511.

Luego de la deliberación, los miembros asistentes del Comité acuerdan, por cuatro votos a favor y un voto en contra, **condicionar el proyecto** a que el Beneficiario acompañe una carta del donante autorizando el traspaso de los \$300.000.000 al proyecto de continuidad N° 9511 y de la solicitud de modificación del proyecto folio N° 5813, facultando a la Secretaría Ejecutiva que, si dichos antecedentes son presentados dentro de plazo y en forma satisfactoria previo a la dictación de la resolución respectiva, a juicio de la Secretaría Ejecutiva, sea esta última quien certifique y dé por aprobado el presente proyecto. En caso contrario, que el proyecto sea condicionado para ser presentado en una siguiente sesión.

Votación: A favor: Loreto Neumann, Juan Lund, Carlos Cantero y Felipe Morales (4); En contra: Macarena Ruiz.

Calificación: Solicitud condicionada.



- 2) Proyecto Folio N° 8815**, titulado "BIBLIOTECA VIVA: 10 SEDES", presentado por la FUNDACIÓN EDUCACIONAL Y CULTURAL LA FUENTE.

El señor Agustín Almonte presenta la solicitud de modificación del proyecto al Comité y señala que el presente proyecto fue presentado "Sin Recomendación", debido a que el Beneficiario solicita modificar fecha de inicio de ejecución del proyecto y que el Comité lo autorice para efectuar el pago de finiquitos de contratos de trabajo de dependientes de la entidad, con cargo a los donaciones recibidas para el presente proyecto. Se hace presente que el Beneficiario registra historial con este Comité desde el año 2010.

Luego de una breve deliberación, el Comité acuerda, por unanimidad, **aprobar la solicitud de modificación del proyecto** permitiendo al Beneficiario informar de manera extemporánea el inicio de ejecución y el pago de finiquitos.

Votación: A favor: Loreto Neumann, Macarena Ruiz, Juan Lund y Carlos Cantero (4).

Calificación: Solicitud aprobada.

- 3) Proyecto Folio N° 5213**, titulado "XIII PREMIO MAVI ARTE JOVEN CONTEMPORÁNEO", presentado por la FUNDACION CULTURAL PLAZA MULATO GIL DE CASTRO.

El señor Agustín Almonte presenta la solicitud de modificación del proyecto al Comité y señala que el presente proyecto fue presentado "Sin Recomendación", debido a que el Beneficiario solicita adecuación del presupuesto del proyecto con el objeto de regularizar su informe de rendiciones. Dicha situación ha sido monitoreada por la Secretaría Ejecutiva, quien ha respaldado la presentación de esta solicitud de modificación de proyecto a fin de subsanar las observaciones formuladas en el proceso de revisión del informe de rendición de esta iniciativa.

Luego de una breve deliberación, el Comité acuerda, por unanimidad, **aprobar la solicitud de modificación del proyecto** permitiendo al Beneficiario la adecuación de los ítems del presupuesto, reflejando la realidad ejecuta.

Votación: A favor: Loreto Neumann, Macarena Ruiz, Juan Lund y Carlos Cantero (4).

Calificación: Solicitud aprobada.

IV. Proyectos sugeridos para condicionar y rechazar.

A continuación, la Presidenta informa al Comité sobre la solicitud de la Secretaría, la cual consiste en calificar como condicionados y rechazados todos los proyectos que, de conformidad a los informes y documentos contenidos en el Anexo 1 y Anexo 3 de la presente acta, indiquen la recomendación "**Condicionar**" y "**Rechazar**", según corresponda.

Luego de un breve debate, la unanimidad de los miembros del Comité acuerda adoptar la recomendación de la Secretaría, **calificando como condicionados y rechazados** todos los proyectos que, de conformidad a los informes y documentos contenidos en el Anexo 1 y Anexo 3 de la presente acta, indiquen la recomendación "**Condicionar**" y "**Rechazar**", según corresponda. Lo anterior, con excepción de aquellos proyectos en



los cuales uno cualquiera de los miembros del Comité tenga algún criterio de calificación diferente a la recomendación formulada por la Secretaría.

En ese contexto, la Presidenta propone a los miembros asistentes del Comité, analizar y revisar, de manera particular, aquellos proyectos en los cuales uno cualquiera de los miembros del Comité tenga algún criterio de calificación diferente a la recomendación de la Secretaría.

Luego de un breve análisis, el Comité, por la unanimidad de sus miembros, acuerda lo siguiente:

(i) Adoptar la recomendación de la Secretaría, **calificando como condicionados y rechazados** todos los proyectos que, de conformidad a los informes y documentos presentados por la Secretaría, indiquen la recomendación "**Condicionar**" y "**Rechazar**", según corresponda, y

(ii) Analizar y revisar, de manera particular, aquellos proyectos en los cuales uno cualquiera de los miembros del Comité tenga algún criterio de calificación distinto de la recomendación formulada por la Secretaría Ejecutiva.

V. Aprobación de los informes de rendiciones de proyectos que informan el cierre de su ejecución.

La señora Loreto Neumann expone a los miembros del Comité la solicitud de la Secretaría Ejecutiva, la cual consiste en aprobar los informes de rendición de proyectos que informan el cierre de su ejecución para los ***periodos de rendición 2018 en adelante***, según el listado y recomendación que se detalla en la página 55 y siguientes del Anexo 1 de la presente acta, y de conformidad a lo establecido en el artículo 12º de la Ley de Donaciones Culturales y los artículos 30º y 31º del Reglamento. Asimismo, la Presidenta plantea al Comité la solicitud de la Secretaría Ejecutiva de notificar al Servicio de Impuestos Internos del cierre administrativo de los proyectos antes señalados.

Toma la palabra el señor Almonte, quien viene en hacer presente al Comité que el cierre administrativo de los proyectos aquí presentados se enmarca en el **Plan de Trabajo** impulsado por la Secretaría Ejecutiva, el cual fuera aprobado por el Comité en la Sesión Ordinaria N° 06-2020 y ajustado en la Sesión Ordinaria N° 03-2021.

En esta ocasión, la Secretaría Ejecutiva presenta al Comité, por primera vez en la historia de la Ley, los informes de rendición proyectos que informan el cierre de su ejecución para los ***periodos de rendición 2018 en adelante***, según el listado y recomendación que se detalla en la página 55 y siguientes del Anexo 1 de la presente acta.

El señor Almonte señala que, se presentan 242 informes de rendición de proyectos que declarar concluida su ejecución y que la Secretaria, dentro de sus facultades y ámbito de acción, no detecta inconsistencias, o si las detectó, éstas fueron subsanadas por los beneficiarios, en concordancia al protocolo de revisión que fuera aprobado por el Comité en la sesión Extraordinaria n°02/2020.

Toma la palabra la señora Macarena Ruiz, quien consulta a la Secretaria respecto a cuál es la conclusión que se aprecia de este cierre histórico que se presenta.

Toma la palabra la señorita Daniela Barra, miembro de la Secretaria Ejecutiva quien se encarga de la revisión de los informes de rendición, quien señala que, este es un proceso



arduo y bastante lento, pues no solo es la revisión de los informes, sino la transmisión y educación a los distintos beneficiarios, de manera que sus rendiciones vayan siendo cada vez mejores y más rápidas de revisar. También comenta que, de los 242 informes, aproximadamente el 90% recibe observaciones y logra subsanarlas, lo que es un porcentaje bastante alto, lo que va de la mano con el acompañamiento y mejora continua que realiza la Secretaría, puesto que, al detectar un evento al final del proceso, este es analizado y transmitido a los revisores de proyectos, para que pueda ser abordado y corregido en el inicio de la cadena.

Los miembros de Comité agradecen a la Secretaría Ejecutiva el gran trabajo que se ha realizado para llegar a este punto histórico en la calificación de rendiciones de proyectos.

Como consecuencia de lo anterior, la Presidenta propone al Comité someter a votación la aprobación de los informes de rendición de proyectos que informan el cierre de su ejecución, según el listado y recomendación que se detalla en la página 61 y siguientes del Anexo 1 de la presente acta, y de conformidad a lo establecido en el artículo 12º de la Ley de Donaciones Culturales y los artículos 30º y 31º del Reglamento.

La Presidenta deja expresa constancia que dichos informes de rendiciones fueron debidamente presentados por los donatarios para los **periodos de rendición 2018 en adelante**, y que fueran revisados por la Secretaría Ejecutiva, quien no detectó inconsistencias en los antecedentes que respaldan la ejecución aprobada por Comité, o bien, si detectaron inconsistencias, estas fueron subsanadas por el donatario, dando respuesta satisfactoria a las observaciones formuladas mediante correo electrónico.

Luego de un breve análisis, el Comité, por unanimidad, acuerda lo siguiente:

(i) Aprobar los informes de rendición de proyectos que informan el cierre de su ejecución, según el listado y recomendación que se detalla en la página 55 y siguientes del Anexo 1 de la presente acta, y de conformidad a lo establecido en el artículo 12º de la Ley de Donaciones Culturales y los artículos 30º y 31º del Reglamento, y

(ii) Notificar al Servicio de Impuestos Internos respecto de la aprobación de los informes de rendición de proyectos que informan el cierre de su ejecución, según lo señalado en el literal (i) precedente.

Votación: A favor: Loreto Neumann, Macarena Ruiz, Juan Lund y Carlos Cantero (4).

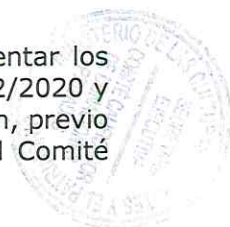
Calificación: Moción aprobada.

VI. Varios.

A. Sesión Extraordinaria N°1/2021.

La señora Loreto Neumann propone a los miembros del Comité fijar la Primera Sesión Extraordinaria correspondiente al año 2021, para el próximo jueves 29 de julio de 2021 a las 09:30 horas por medios tecnológicos, esto es, antes de la realización de la Sesión Ordinaria N°6/2021 que tendrá lugar el mismo día a las 11:00 horas por medios tecnológicos.

En términos generales, el objetivo de dicha Sesión Extraordinaria sería presentar los puntos encomendados a la Secretaría Ejecutiva en la Sesión Extraordinaria N°2/2020 y exponer los casos detectados en el proceso de revisión de informes de rendición, previo a su calificación. La Presidenta Loreto Neumann propone a los miembros del Comité



encargar a la Secretaría Ejecutiva que coordine y diseñe la tabla para la próxima Sesión Extraordinaria.

Luego de una breve deliberación, el Comité acuerda, por unanimidad, fijar la Primera Sesión Extraordinaria correspondiente al año 2021, para el próximo jueves 29 de julio de 2021 a las 09:30 horas por medios tecnológicos, esto es, antes de la realización de la Sesión Ordinaria N°6/2021 que tendrá lugar el mismo día a las 11:00 horas por medios tecnológicos. Asimismo, el Comité acuerda, por unanimidad, encargar a la Secretaría Ejecutiva que coordine y diseñe la tabla para la próxima Sesión Extraordinaria, la cual deberá versar, en términos generales, sobre los puntos encomendados a la Secretaría Ejecutiva en la Sesión Extraordinaria N°2/2020 y la exposición de los casos detectados en el proceso de revisión de informes de rendición, previo a su calificación.

B. Otros.

Toma la palabra el señor Juan Lund, quien señala que viene en comentar una situación con ocasión de un reportaje que apareció ayer publicado en el diario "El Mercurio", respecto a un proyecto que contempla la confección de una escultura titulada "Puente Crepusculario" del artista nacional Francisco Gazitúa, por encargo de la Fundación Cultural Tacal. Asimismo, el señor Juan Lund señala que tiene conocimiento que dicho proyecto fue aprobado por el Comité durante el año 2019.

Al respecto el señor Juan Lund comenta que le llamó la atención que en ninguna parte del reportaje se hace mención sobre la circunstancia que dicho proyecto fue aprobado por el Comité y se acoge a los beneficios tributarios establecidos en la Ley de Donaciones Culturales.

Toma la palabra el señor Leonardo Mosso, miembro de la Secretaría Ejecutiva, quien señala que la Secretaría siempre exige a los Beneficiarios hacer expresa mención de la Ley de Donaciones Culturales en cualquier medio de difusión en el cual se realice publicidad o propaganda de un proyecto aprobado por el Comité. Sin embargo, el señor Mosso agrega que ha tomado conocimiento que muchas veces cuando los medios de difusión son gratuitos (como sucede con el caso del reportaje en el diario "El Mercurio" señalado por el consejero Lund), los editores de comunicaciones deciden a su solo arbitrio qué publicar y qué no, dejando fuera, por ejemplo, las menciones a la Ley de Donaciones Culturales.

En ese contexto, el señor Mosso hace presente que siempre que los medios de difusión sean pagados, la Secretaría Ejecutiva exige el cumplimiento que se realice la debida mención a la Ley de Donaciones Culturales, situación que lamentablemente no es posible exigirle a los Beneficiarios cuando los medios de difusión son gratuitos. El señor Juan Lund propone que el Secretario Ejecutivo del Comité enviara una carta al director del diario "El Mercurio", agradeciendo el reportaje y señalando la circunstancia que dicho proyecto fue realizado mediante la Ley de Donaciones Culturales.

Toma la palabra el Secretario Ejecutivo, quien señala que este tema se ha conversado con los editores de varios medios de comunicación, y lamentablemente no publican cartas de parte de la autoridad. Por lo que propone que el señor Juan Lund envíe la carta salvando esta omisión del proyecto a la Ley de Donaciones Culturales.

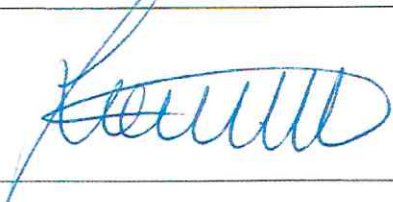
El señor Juan Lund propone que él se encarga de preparar un borrador y enviarlo al resto de los consejeros para su aprobación y posterior envío al diario "El Mercurio", en representación del órgano colegiado del Comité Calificador de Donaciones Privadas.



Luego de un breve silencio, y siendo las 12:44 horas y no habiendo otro punto que tratar, la Presidenta levanta la Sesión del Comité.

Constituyen anexos de la presente acta los siguientes documentos:

- **Anexo 1:** Informe "SESIÓN ORDINARIA N°5-PERÍODO 2021", remitido al Comité con fecha 16 de junio de 2021.
- **Anexo 2:** Síntesis de proyectos calificados por el Comité Calificador de Donaciones Privadas.
- **Anexo 3:** Información adicional y complementaria entregada por la Secretaría, la que modifica la recomendación inicialmente otorgada a proyectos, documento enviado con fecha 22 de junio de 2021.
- **Anexo 4:** Ordinario N° 359/2019, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, por el cual se faculta a la señora Loreto Neumann para presidir las sesiones ordinarias y/o extraordinarias del Comité.

Sra. Loreto Neumann Santander Presidenta (S) del Comité Calificador de Donaciones Privadas	
Sra. Macarena Ruiz Balart Representante de las organizaciones culturales, artísticas, de urbanismo o arquitectura y patrimoniales	
Sr. Juan Lund Plantat Representante de las organizaciones culturales, artísticas, de urbanismo o arquitectura y patrimoniales	
Sr. Carlos Cantero Ojeda Representante del H. Senado de la República	
Sr. Felipe Morales Riquelme Representante del Ministerio de Hacienda	


Sr. Oscar Agüero Woods
Secretario Ejecutivo

Comité Calificador de Donaciones Privadas

CERTIFICADO

Los abajo firmantes certifican, bajo su responsabilidad, lo siguiente:

En la presente Sesión Ordinaria N°5-2021 del Comité Calificador de Donaciones Privadas, celebrada en el día, hora y lugar que se indica en esta acta, asistieron y participaron a distancia, a través de video llamada por medio de la aplicación Microsoft Teams, en forma simultánea, permanente e ininterrumpida durante toda la Sesión, los siguientes miembros del Comité:

- Sra. Macarena Ruiz Balart, representante de las organizaciones culturales, artísticas, patrimoniales de urbanismo o arquitectura.
- Sr. Juan Lund Plantat, representante de las organizaciones culturales, artísticas, patrimoniales de urbanismo o arquitectura.
- Sr. Carlos Cantero Ojeda, representante del H. Senado de la República.

También participó de la sesión, pero por compromisos previos debió retirarse antes que ésta concluyera, no afectando el quórum de la sesión y las calificaciones a proyectos, el siguiente miembro de Comité:

- Sr. Felipe Antonio Morales Riquelme, representante suplente adicional del Ministerio de Hacienda.

Lo anterior, de conformidad a lo establecido en el artículo 7º inciso final del Reglamento de la Ley de Donaciones Culturales.

Santiago, 24 de junio de 2021.


Loreto Neumann Santander
Presidenta (S)
Comité Calificador de Donaciones Privadas


Oscar Agüero Woods
Secretario Ejecutivo
Comité Calificador de Donaciones Privadas

